



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

УТВЪРЖДАВАМ,
ДИРЕКТОР:
ГЕРГАНА БЛАГИЕВА

07.09.2015 г.

ПРОТОКОЛ

от дейността на Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1054/04.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти за сключване на индивидуални договори по обществена поръчка с предмет: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „Енергийно обновяване на българските домове“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 по седем обособени позиции“ - Обособена позиция № 4: „Изпълнение на строително-монтажни работи за обновяване за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради за територията на Югозападен район, на чиято територия е допустимо обновяване на жилищни сгради: Благоевград, Дупница, Гоце Делчев, Кюстендил, Перник, Петрич“, по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., поканена за представяне на оферти № 99-00-6-3536/31.08.2015 г., за сграда с административен адрес както следва:

1. гр. Благоевград, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20;

На 04.09.2015 г. в 10.00 часа се събра Комисия в състав:

Председател:

П;

Членс

н експерт в отдел „Финансово управление,
дирекция „Жилищна политика“;
и експерт в отдел „Финансово управление,
дирекция „Жилищна политика“;
ДЖП
ДЖП;

Председателят на оценителната Комисия прочете Заповед № РД-02-14-1054/04.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ за разглеждане, оценка и класиране на офертите.

Срокът за подаване на оферти, в отговор на цитираната по-горе покана беше **03.09.2015 г., 17:00 часа.**

В указания срок, в Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) са постъпили **4 (четири) оферти** в запечатани, непрозрачни, във видима ненарушена цялост пликове, с указан входящ номер, дата и час на получаване, както следва (видно и съгласно представения входящ регистър на офертите):

1. ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“, с подадена оферта с вх. № 1/03.09.2015 г., 12.25 часа;
2. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 2/03.09.2015 г., 13.20 часа;
3. „ГЕОСТРОЙ“ АД, с подадена оферта с вх. № 3/03.09.2015 г., 15.00 часа;
4. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, с подадена оферта с вх. № 4/03.09.2015 г., 15.55 часа;

КОНСОРЦИУМ „ЕВРОПЕЙСКИ ДОМ“, „АЛДЕС“ ЕООД и „УНИВЕРСАЛ СТРОЙ КОНСУЛТ“ ООД, потенциални изпълнители по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г., не са представили оферти в указания срок.

Всеки един от членовете, подписа надлежно декларация по чл. 35, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) за съответствие на обстоятелствата по ал. 1 и за спазване на изискванията по ал. 2, след което Комисията пристъпи към работа.

На заседанието на Комисията присъстваха представители на фирми, подали оферти, съгласно приложен към този протокол списък на присъстващите лица.

На заседанието Комисията отвори офертите по реда на тяхното постъпване и прочете предлаганите от участниците срокове за изпълнение, както и ценовите предложения на всеки един от участниците. С това публичната част от заседанието приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените оферти.

I. КРАТКО ОПИСАНИЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ОФЕРТИ:

гр. София, ул. „Св. Кирил и Методий“ 12-17
тел. 94 05900, факс. 987 25 17
mrrb@mrrb.government.bg
www.mrrb.government.bg

1. ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“ ЕИК 176695121 със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Тодор Александров“ № 37, представлявано от Георги Димитров Шапков – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта, Образец 2 – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка**, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За единствената сграда за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за единствената сграда Комисията констатира, че в наименованието на Обособена позиция № 4 по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 5 – Ценово предложение е допусната техническа грешка**, като е записано „Югоизточен район“, вместо „Югозападен район“. Съответната оферта, като съдържание, обаче се отнася за съответния обект по обособена позиция № 4, на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

Комисията не констатира допуснати други технически или печатни несъответствия.

2. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК 101518025, със седалище и адрес на управление: гр. Благоевград, ул. „Христо Смирненски“ № 12, представлявано от Милена Маринова Ризова – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта, Образец 2 – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.**

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За единствената сграда за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за единствената сграда Комисията констатира, че в наименованието на Обособена позиция № 4 по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в Образец 5 – Ценово предложение е допусната техническа грешка, като е записано „Югоизточен район“, вместо „Югозападен район“. Съответната оферта, като съдържание, обаче се отнася за съответния обект по обособена позиция № 4, на територията на Югозападен район, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

Комисията не констатира допуснати други технически или печатни несъответствия.

3. „ГЕОСТРОЙ“ АД, ЕИК 175102326, със седалище и адрес на управление: гр. София, ж.к. „Манастирски ливади – изток“, ул. „Боянски водопад“ № 106, представлявано от **Владимир Цолов Вутов – Изпълнителен директор.**

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта, Образец 2 – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, Образец 3 – Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и Образец 4 – Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка**, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За единствената сграда за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за единствената сграда Комисията констатира, че в наименованието на Обособена позиция № 4 по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 5 – Ценово предложение е допусната техническа грешка**, като е записано „Югоизточен район“, вместо „Югозападен район“. Съответната оферта, като съдържание, обаче се отнася за съответния обект по обособена позиция № 4, на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

Комисията не констатира допуснати други технически или печатни несъответствия.

4. “БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД, ЕИК 200082704, със седалище и адрес на управление: гр. Кюстендил, ул. „Александър Стамболийски“ № 51 А, представлявано от инж. Пламен Жеков Динев – Управител.

Констатации на Комисията относно наличието и редовността на представените документи:

Комисията констатира, че в наименованието на **Обособена позиция № 4** по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в **Образец 1 – Оферта, Образец 2 – Списък на документи и информация, съдържащи се в офертата, Образец 3 - Декларация по чл. 47, ал. 9 от ЗОП и Образец 4 - Декларация за приемане на условията на договор е допусната техническа грешка, като е записано „Северен централен район“, вместо „Югозападен район“. Съответните документи, като съдържание, обаче се отнасят за съответния обект по обособена позиция № 4 на територията на **Югозападен район**, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.**

След прегледа на представените документи Комисията констатира, че участникът е представил редовно всички документи, съгласно изискванията на Възложителя.

За единствената сграда за изпълнение на строителни и монтажни работи за обекта участникът е предложил 60 (шестдесет) календарни дни, считано от датата на съставяне на протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво, но не по-късно от 31.10.2015 г.

По отношение на ценовите предложения на участника за единствената сграда Комисията констатира, че в наименованието на Обособена позиция № 4 по Рамково споразумение № РД-02-29-327/06.11.2014 г. посочено в Образец 5 – Ценово предложение е допусната техническа грешка, като е записано „Югоизточен район“, вместо „Югозападен район“. Съответната оферта, като съдържание, обаче се отнася за съответния обект по обособена позиция № 4, на територията на Югозападен район, включен в настоящата покана, поради което Комисията прие, че допуснатата техническа грешка е несъществена.

Комисията не констатира допуснати други технически или печатни несъответствия.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА УЧАСТНИЦИТЕ

С оглед на гореизложеното Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на следните участници:

1. ДЗЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“;
2. „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД;
3. „ГЕОСТРОЙ“ АД;
4. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД;

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена“ (и в съответствие със заложените изисквания на Възложителя в Поканата и в Рамковото споразумение).

II.1. Участниците са предложили следните цени в лева без ДДС за изпълнение на предмета на обществената поръчка:

УЧАСТНИК	Сграда пореден №	1
	Адрес на сграда:	гр. Благоевград, ул. „Св. Кирил и Методий“ № 20
„ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“ ДЗЗД	СМР без ДДС	288 674,92
	10 % непредвидени	28 867,49
	Обща цена без ДДС	317 542,41
	Обща цена с ДДС	381 050,90
„АЙ БИ СИ КОНСУЛТ“ ЕООД	СМР без ДДС	291 982,26
	10 % непредвидени	29 198,23
	Обща цена без ДДС	321 180,49
	Обща цена с ДДС	385 416,58
„ГЕОСТРОЙ“ АД	СМР без ДДС	304 928,86
	10 % непредвидени	30 492,89
	Обща цена без ДДС	335 421,74
	Обща цена с ДДС	402 506,09
„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД	СМР без ДДС	245 992,88
	10 % непредвидени	24 599,29
	Обща цена без ДДС	270 592,17
	Обща цена с ДДС	324 710,61



П.2. Комисията провери дали направените ценови предложения надхвърлят максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя за единствената сграда, с оглед на което Комисията констатира следното:

1. Комисията констатира, че участник ДЗД „ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“ е предложил обща цена без ДДС, която не надвишава максимално допустимата и посочена в образец 5 цена за единствената многофамилна жилищна сграда.

Направеното от участника ценово предложение за единствената многофамилна жилищна сграда не надхвърля максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя и това ценово предложение ще бъде разгледано и оценено от Комисията.

2. Комисията констатира, че участник „АЙ БИ СИ - КОНСУЛТ“ ЕООД е предложил обща цена без ДДС, която не надвишава максимално допустимата и посочена в образец 5 цена за единствената многофамилна жилищна сграда.

Направеното от участника ценово предложение за единствената многофамилна жилищна сграда не надхвърля максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя и това ценово предложение ще бъде разгледано и оценено от Комисията.

3. Комисията констатира, че участник „ГЕОСТРОЙ“ АД е предложил обща цена без ДДС, която надвишава максимално допустимата и посочена в образец 5 цена за единствената многофамилна жилищна сграда:

1. гр. Благоевград, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20;

С това участникът е нарушил поставеното от Възложителя изискване, което нарушение не може на този етап да бъде отстранено, тъй като не се дължи на техническа или печатна грешка.

С оглед на гореизложеното Комисията единодушно взе решение да предложи на Възложителя да отстрани участника от процедурата по индивидуалното възлагане на поръчката по отношение на горепосочената многофамилна жилищна сграда поради допуснатото от него нарушение на поставените от Възложителя изисквания.

4. Комисията констатира, че участник „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД е предложил обща цена без ДДС, която не надвишава максимално допустимата и посочена в образец 5 цена за единствената многофамилна жилищна сграда.

Направеното от участника ценово предложение за единствената многофамилна жилищна сграда не надхвърля максимално допустимите стойности, посочени от Възложителя и това ценово предложение ще бъде разгледадено и оценено от Комисията.

II.3. Комисията извърши проверка относно спазването на изискването в офертите си потенциалните изпълнители да предлагат единични цени, формирани по ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите им предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение.

Проверката беше извършена по отношение на офертите, които не са отстранени, съгласно посоченото в раздел II.2.

Комисията констатира, че изискването за офертиране на ценови показатели, ненадвишаващи съответните ценови показатели, предложени в ценовите предложения в процедурата за сключване на рамково споразумение е спазено от всички потенциални изпълнители за съответната многофамилна жилищна сграда.

II.4. Комисията извърши проверка по чл. 70 ал. 1 от ЗОП на ценовите предложения на допуснатите участници за единствената многофамилна жилищна сграда по отделно като констатира, че никой не е предложил цена, с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на предложените от останалите участници цени за съответната сграда, с оглед на което взе единодушно решение, че не е необходимо да се изискват обосновки от нито един от участниците.

Проверката беше извършена по отношение на офертите, които не са отстранени, съгласно посоченото в раздел II.2.

III. Комисията пристъпи към оценка/класиране на ценовите предложения на допуснатите участници за единственият обект, съгласно посочения от Възложителя критерий „най-ниска цена“, както следва:

Пореден номер, съгласно покана	1	
Сграда	гр. Благоевград, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20	
Участник	Ст-ст СМР вкл непредвидени без ДДС	Класиране
„ПРЕСТИЖ БИЛДИНГ“ ДЗД	317 542,41	2
„АЙ БИ СИ КОНСУЛТ“ ЕООД	321 180,49	3
„ГЕОСТРОЙ“ АД		отстранен
„БУЛПЛАН ДИШЕВИ“ ООД	270 592,17	1

IV. С оглед на оценката и класирането в Раздел III, Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1054/04.09.2015 г. на директора на дирекция „Жилищна политика“ в МРРБ, предлага на Възложителя да сключи договори за възлагане на изпълнението на предмета на обществената поръчка с класираните на първо място участници за съответната многофамилна жилищна сграда, както следва:

№	Сгради по пореден номер	Участник, класиран на първо място	Ценово предложение
1	гр. Благоевград, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 20	„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД	270 592,17

Настоящият протокол е съставен и подписан от всички членове на Комисията на 04.09.2015 г.

Подписи:



В протокола е съдържаем замисли текстове на основание ст. 4 от ЗЗЛД.